

### Oświadczenie

#### Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego

W związku z wyrokiem Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 20 grudnia 2018r w sprawie IV P 6/18 Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach oświadcza, że

1. pracodawca złożył wnioski o uzasadnienie w dniu 20 grudnia 2018r.,
2. pracodawca będzie składał apelacje od wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach,
3. pracodawca przeczy okolicznościom podnoszonym przez zwolnionych pracowników jakoby zostali zwolnieni za działalność związkową,
4. Sąd Rejonowy w ustnym uzasadnieniu motywów wyroków przyznał racje pracodawcy wskazując, że pracodawca nie wiedział o związku zawodowym bo nie został poinformowany skutecznie,
5. strony sporu nadal są w głębokim konflikcie bowiem powodowie Sebastian Wosik i Jakub Kasiński zamieścili na swoim Facebooku wystąpienie Adama Piechnika, który został skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w Kielcach i zobowiązany do przeproszenia mnie za naruszenie dóbr osobistych oraz zapłacenia kwoty 7000 zł na rzecz Hospicjum im. Św. Matki Teresy z Kalkuty w Kielcach Caritas Diecezji Kieleckiej.
6. w dniu 10 grudnia 2018 r. wszczęłam postępowanie przed Sądem Okręgowym w Kielcach o ochronę dóbr osobistych p- ko Sebastianowi Wosikowi na skutek wpisów na portalu społecznościowym [www.facebook.com](http://www.facebook.com) pomawiających i zniesławiających mnie jako Dyrektora ŚCRMITS w Kielcach oraz jako lekarza,
7. w dniu 10 grudnia 2018 r. złożyłam prywatny akt oskarżenia w Sądzie Rejonowym w Kielcach o przestępstwa z art. 212 § 2 kk w zw. 212 § 1 i z art. 216 §2 kk w zw. z art. 12 kk p- ko oskarżonym: Jakubowi Kasińskiemu, Marcinowi Kasińskiemu oraz Sebastianowi Wosikowi będący skutkiem wpisów na portalu społecznościowym [www.facebook.com](http://www.facebook.com) pomawiających i znieważających mnie jako Dyrektora ŚCRMITS i lekarza.
8. ŚCRMITS stoi na stanowisku, że nieprawomocny wyrok z dnia 20 grudnia 2018r Sądu Rejonowego w Kielcach jest sprzeczny z dotychczasową linią orzeczniczą Sądu Najwyższego, gdyż nie orzeka się przywrócenia do pracy w sytuacji głębokiego konfliktu wszczętego przez zwolnionych pracowników na portalu społecznościowym [www.facebook.com](http://www.facebook.com) i aplikacji Messenger, które to wpisy zostały ujawnione osobom trzecim i szeroko rozdysponowywane, a konflikt jest kontynuowany i

9. zwolnieni pracownicy przedstawili w toku postępowania przed Sądem Pracy nieprawdziwy wizerunek firmy oraz jej Dyrektora na portalach internetowych oraz w licznych wystąpieniach pisemnych do Wojewody, Organu Założycielskiego i drastycznie łamiąc wszelkie zasady współżycia społecznego,
10. pracownicy mają prawo do krytycznej oceny i do podejmowania inicjatyw w granicach określonych przepisami prawa jednakże zdaniem pracodawcy pomawiające i znieważające akty podjęte przez powodów przekraczają granice dozwolonej krytyki pomimo obowiązku przestrzegania zasad współżycia społecznego.

DYREKTOR  
lek. med. *Marta Solnica*